

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

4 373/2016/SZDC-SSZ-ÚE-ŠI.

Vyřizuje:

Ing. Šlechtová Marta

Telefon:

972 244 721

Mobil:

602 774 958

E-mail:

slechtovaM@szdc.cz

Datum:

Dle rozdělovníku**„Optimalizace trati Beroun (včetně) - Králův Dvůr“****Dodatečné informace - Dodatek č. 2**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 23:

SO 14-33-02 Beroun-Králův Dvůr - žel.svršek

Ve výkazu výměr E1108_10_VYKAZ_VYMER je v příloze č.2b celková potřeba šterkového lože v množství 7 167 m3. Ve výkazu výměr v položce 512550 KOLEJOVÉ LOŽE - ZŘÍZENÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO DRCENÉHO (ŠTERK) je uvedeno množství 6164 m3.

Chybí zřízení 1003 m3 kolejového lože!!!!!!***Domníváme se, že chybí položka zřízení kolejového lože z recyklovaného šterku.*****Odpověď na dotaz č. 23:**

Šterkové lože bude kompletně zřízeno z nového materiálu a správná výměra je 7 167 m3. Soupis prací na objekt SO 14-33-02 byl takto upraven (SO_14-33-02_SP_Z1.xls). Při kontrole soupisu prací bylo zjištěno, že 1 026 m3 výzisku ze stávajícího šterkového lože mělo být použito v konstrukční vrstvě pražcového podloží ze šterkodrti. Výměra podloží ze ŠD se tak rozdělila mezi nový a recyklovaný materiál, přibyla jedna položka. Soupis prací na SO 14-33-01 byl tedy takto rovněž upraven (SO_14-33-01_SP_Z1.xls)

Dotaz č. 24:

SO 13-33-01 Beroun os.nádr.-žel.spodek

V technické zprávě je tabulka příčných přechodů pod kolejemi - umístění chrániček.

Ve výkazu výměr chybí položky provedení chrániček (výkop rýhy, odvoz na skládku, poplatek za skládku, zřízení chrániček, obsyp chrániček).**Odpověď na dotaz č. 24:**

Výměry jsou součástí jednotlivých PS, nikoliv v SO železniční spodek

Dotaz č. 25:

Obecně pro objekty železničního spodku

V SO 14-33-01 Beroun-Králův Dvůr - žel.spodek je uvedena charakteristika geotextilií a geomříží:

Charakteristiky separačních geotextilií

Plošná hmotnost min 300 g/m²
Pevnost v tahu- podélném, příčném min 10 kN/m
Tažnost – podélně, příčně min 40%
Protlačovaná síla min 2 kN
Pevnostní charakteristiky výztužných geotextilií a geomříží
Pevnost v tahu- podélném, příčném min 30/30 kN/m
Pevnost v tahu při 3% tažnosti – podélně, příčně min 10 kN/m

Platí tyto požadavky pro všechny objekty železničního spodku?

Odpověď na dotaz č. 25:

Ano, platí pro všechny SO železničního spodku.

Dotaz č. 26:

Obecně pro objekty železničního spodku

V SO 14-33-01 Beroun-Králův Dvůr - žel.spodek je uvedeno toto: "Pro zlepšení zemin na místě zemní frézou je uvažováno směsné pojivo vápna a cementu v poměru 50% - 50% obsahu 3%".

Platí množství obsahu směsného pojiva pro všechny objekty železničního spodku?

Máme kalkulovat v příslušných položkách zlepšení zemin se 3% obsahu směsného pojiva?

Odpověď na dotaz č. 26:

Pro zlepšení zemin na místě zemní frézou je uvažováno směsné pojivo vápna a cementu v poměru 50% - 50% obsahu 3%. Skutečný obsah bude stanoven pro dílčí úseky až při realizaci.

Dotaz č. 27:

SO 13-33-03 Beroun nákl.nádr. - žel.spodek

V technické zprávě je tabulka příčných přechodů pod kolejemi - umístění chrániček.

Ve výkazu výměr chybí položky provedení chrániček (výkop rýhy, odvoz na skládku, poplatek za skládku, zřízení chrániček, obsyp chrániček).

Odpověď na dotaz č. 27:

Výměry jsou součástí jednotlivých PS, nikoliv v SO železniční spodek.

Dotaz č. 28:

Obecně pro objekty železničního spodku

Prosíme o zaslání tabulek šachet pro objekty železničního spodku SO 13-33-01 a SO 13-33-03 Beroun nákl.nádr. - žel.spodek, ze kterých budou patrné tvary napojení, kóty hrany poklopu, dna šachty atd. a hlavně celková výška šachty.

Trativodní šachty jsou jako obvykle plastové PE HD DN 400 s uzamykatelným poklopem?

Odpověď na dotaz č. 28:

Ano, šachty budou PE HD DN 400 s uzamykatelným poklopem, tvar napojení je patrný ze situací, jednotlivé přechody jsou v příloze č.9., tabulka šachet bude doplněna o výšky šachet, niveletu souběžné koleje a délku šachty (viz příloha).

Dotaz č. 29:

SO 13-33-01 Beroun os.nádr.-žel.spodek

V technické zprávě a výkresech je svodné potrubí z materiálu PE-HD což koresponduje s položkou 87434 POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 200MM v množství 1179,03 m. V tomtéž oddílu je položka 81434 POTRUBÍ Z TRUB BETONOVÝCH DN DO 200MM o stejném množství.

Nejedná se o duplicitu?

Odpověď na dotaz č. 29:

Ano, jedná se o duplicitu, položka s 81434 byla vyřazena

Dotaz č. 30

SO 13-33-01 Beroun os.nádr.-žel.spodek

V technické zprávě a výkresech je svodné potrubí z materiálu PE-HD což koresponduje s položkou 87445 POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 300MM v množství 54,05 m. V tomtéž oddílu je položka 81445 POTRUBÍ Z TRUB BETONOVÝCH DN DO 300MM o stejném množství.

Nejedná se o duplicitu?

Odpověď na dotaz č. 30:

Ano, jedná se o duplicitu, položka s 81445 byla vyřazena

Dotaz č. 31:

SO 13-33-01 Beroun os.nádr.-žel.spodek

V hmotnici výkazu výměr E1101_11_VV_os je výpočet množství vápenocementové stabilizace 2962,3 m3. V položce 506141 KONSTR. PRAŽC. PODL. - TYP 6.1. STABILIZACE VÁPENOCEMENTOVÁ ZŘÍZ. NA MÍSTĚ je množství 888,675 m3. ***Nechápeme proč je množství 2962,3 m3 znovu násobeno tloušťkou 0,3 m. Domníváme se, že správné množství je 2962,3 m3.***

Odpověď na dotaz č. 31:

Jedná se o množství v jednotkách m2, proto je hodnota přenásobena 0,3m.

Dotaz č. 32:

SO 13-33-03 Beroun nákl.nádr. - žel.spodek

V hmotnici výkazu výměr E1104_11_VV_nakl je výpočet množství vápenocementové stabilizace 2538,7 m3. V položce 506141 KONSTR. PRAŽC. PODL. - TYP 6.1. STABILIZACE VÁPENOCEMENTOVÁ ZŘÍZ. NA MÍSTĚ je množství 761,625 m3. ***Nechápeme proč je množství 2538,7 m3 znovu násobeno tloušťkou 0,3 m. Domníváme se, že správné množství je 2538,7 m3.***

Odpověď na dotaz č. 32:

Jedná se o množství v jednotkách m2, proto je hodnota přenásobena 0,3m.

Dotaz č. 33:

SO 13-33-01 Beroun os.nádr.-žel.spodek

V hmotnici výkazu výměr E1101_11_VV_os je výpočet množství odkopávek třídy těžitelnosti I 23241 m3. Z příložené tabulky nelze přijít na princip výpočtu množství 23241 m3 a také proč se sčítá klasická odkopávka a hloubení rýh do jedné položky.

Je-li množství 23241 m3 chybné, tak jsou položky 123738, 123739, 01.170504-O také špatně.

Odpověď na dotaz č. 33:

Princip výpočtu je následující:

Odkopávky obsahují:	odkop zeminy	21375,9 m3
	výkop ze šachet	58+26 m3
	výkop z trativodů	2507,4 m3
a odpočet ze svodných potrubí		- 725,8 m3
(zemina z výkopu pro svodná potrubí se vrátí zpět)		
	Celkem	23241 m3

Dotaz č. 34:

SO 13-33-03 Beroun nákl.nádr. - žel.spodek

V hmotnici výkazu výměr E1104_11_VV_nakl je výpočet množství odkopávek třídy těžitelnosti I 20986 m3. Z přiložené tabulky nelze přijít na princip výpočtu množství 20986 m3 a také proč se sčítá klasická odkopávka a hloubení rýh do jedné položky. Je také divné, že výkop pro svodná potrubí v množství 725,76 je na vlas stejný s výpočtem v SO 13-33-01.

Je-li množství 20986 m3 chybné, tak jsou položky 123738, 123739, 01.170504-O také špatně.

Odpověď na dotaz č. 34:

Princip výpočtu je následující:

Odkopávky obsahují:	odkop zeminy	18168,5 m3
	odkop zeminy (zed')	1205 m3
	výkop ze šachet	168+11 m3
	výkop z trativodů	1433,1 m3
a odpočet ze svodných potrubí		- 161,3 m3 (zde nyní oprava)
(zemina z výkopu pro svodná potrubí se vrátí zpět)		
	Celkem	20824 m3

Položka v příloze opravena.

Dotaz č. 35:

SO 13-33-01 Beroun os.nádr.-žel.spodek

Ve výkazu výměr položce 272313 ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C16/20 (C12/15) je výpočet potřeby betonu pod potrubí, trativodní svody; 713,68 m3. Svodné potrubí je však podle výkresů obetonováno betonem C 30/37 XF3.

Prosíme o rozdělení položky dle tříd betonů.

Odpověď na dotaz č. 35:

Ve výkresové dokumentaci není uveden správný druh betonu, platí položka ve výkazu výměr

Dotaz č. 36:

SO 13-33-03 Beroun nákl.nádr. - žel.spodek

Ve výkazu výměr položce 272313 ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C16/20 (C12/15) je výpočet potřeby betonu pod potrubí, trativodní svody; 542,316 m3. Svodné potrubí je však podle výkresů obetonováno betonem C 30/37 XF3.

Prosíme o rozdělení položky dle tříd betonů.

Odpověď na dotaz č. 36:

Ve výkresové dokumentaci není uveden správný druh betonu, platí položka ve výkazu výměr

Dotaz č. 37:

SO 13-33-03 Beroun nákl.nádr. - žel.spodek

Ve výkazu výměr položce 502941 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTILIE – separační je správně na překrytí násobeno množstvím 18836 m2 koeficientem 1,1.

U koleje č.213-219 není koeficient započítán.

Domníváme se, že správný výpočet množství je:

$$18836 \cdot 1,1 + 6654,75 \cdot 1,1 = 28039,8 \text{ m}^2.$$

Odpověď na dotaz č. 37:

Bylo v tomto smyslu opraveno v soupisu. SO_13-33-03_SP_Z1.

Dotaz č. 38:

SO 13-33-01 Beroun os.nádr.-žel.spodek

Ve výkazu výměr položce 272313 ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C16/20 (C12/15) chybí podbetonování a obetonování svodného potrubí DN 300 v délce 54,05 m. ***Chybný výpočet je patrný z předposlední strany souboru E1101_11_VV_os.*** Podbetonování a obetonování je nakresleno v detailech odvodnění řez KM 38,614. Pro tento dotaz platí rozdělení položky viz dotaz 35.

Odpověď na dotaz č. 38:

Bude doplněno obetonování svodu DN300 hodnoty +27,025m3

Dotaz č. 39:

SO 13-33-01 Beroun os.nádr.-žel.spodek

Ve výkazu výměr položce 272313 ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C16/20 (C12/15) chybí podbetonování trativodu DN 200 v délce 22,5 m. Chybný výpočet je patrný z předposlední strany souboru E1101_11_VV_os. Podbetonování je nakresleno v situaci, číslo přílohy 2.2 profil 65-66. Pro tento dotaz platí rozdělení položky viz dotaz 35.

Odpověď na dotaz č. 39:

Bude doplněno obetonování svodu DN300 hodnota +3,68m3

Dotaz č. 40:

SO 13-33-03 Beroun nákl.nádr. - žel.spodek

Jaké práce jsou myšleny ve výkazu výměr položce 45861 VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI ZE ZEMINY STABIL CEMENTEM - vylepšení hydraul. pojivy v objemu 1205 m3? Z VV a PD nelze poznat čeho se práce týkají, jaký je výpočet množství a co položka obsahuje – druh materiálu atd.....

Odpověď na dotaz č. 40:

Jedná se o výplň za zdí SO 13-38-30

Dotaz č. 41:

SO 13-33-03 Beroun nákl.nádr. - žel.spodek

V technické zprávě a výkresech je svodné potrubí z materiálu PE-HD což koresponduje s položkou 87434 POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 200MM v množství 257 m. V tomtéž oddílu je položka 81434 POTRUBÍ Z TRUB BETONOVÝCH DN DO 200MM o stejném množství.

Nejedná se o duplicitu?

Odpověď na dotaz č. 41:

Ano, jedná se o duplicitu, položka s 81434 byla vyřazena.

Dotaz č. 42:

SO 14-33-01 Beroun-Králův Dvůr - žel.spodek

Ve výkazu výměr jsou položky 111205R ODSTRANĚNÍ KŘOVIN S ODVOZEM DO 30KM, 112025R KÁČENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,9M S ODSTRANĚNÍM PAŘEZŮ, ODVOZ DO 30 KM a 07.020103-O smýcené stromy a keře. ***Dle našeho názoru se jedná o duplicitu.*** Dendrologický průzkum je provedený na celou stavbu a práce s kácením jsou obsaženy v objektu SO 13-42-01 Kácení mimolesní zeleně a náhradní výsadba.

Odpověď na dotaz č. 42:

Ano, jedná se o duplicitu, tyto tři položky byly ze soupisu SO 14-33-01 odstraněny v rámci 1 změny soupisu tohoto SO (SO_14-33-01_SP_Z1.xls)

Dotaz č. 43:

SO 13-31-01 Beroun – nástupiště

Pod zámkovou dlažbu a vrstvu štěrkodrtě má být provedený zásyp z hutněného nenamrzavého materiálu. V rozpočtu je tento zásyp proveden v položce 56320 VOZOVKOVÉ VRSTVY Z VIBROVANÉHO ŠTĚRKU. Myslíme si, že provádět vibrovaný štěrk ve stísněných poměrech (schodiště, sloupy zastřešení, nástupištění prefabrikáty atd) není úplně nejvhodnější.

Navrhujeme pro zjednodušení a zrychlení prací nahradit položkou 56330 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI.

Odpověď na dotaz č. 43:

Ano lze položku nahradit, ale je nutné nezapomenout na hutnění jednotlivých vrstev. Soupis prací SO 13-31-01 byl takto upraven (SO_13-31-01_SP_Z1.xls)

Dotaz č. 44:

SO 13-31-01 Beroun – nástupiště

V položce 924420 NÁSTUPIŠTĚ L (H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK je uvedeno množství 2057 m.

Při výpočtu množství $92+186+310+300+365+300+300$ vychází množství 1853m.

Prosíme o upřesnění položky.

Odpověď na dotaz č. 44:

Ano, dle výše uvedeného výpočtu vychází množství 1853 m. Soupis prací SO 13-31-01 byl takto upraven (SO_13-31-01_SP_Z1.xls)

Dotaz č. 45:

SO 13-31-01 Beroun – nástupiště

V položce 924913 NÁSTUPIŠTĚ - OPTICKÉ ZNAČENÍ NÁTĚREM ŠÍŘKY 0,15 M, Odstín žlutá 6200 je uvedeno množství 1853 m.

V půdorysech je toto optické značení také znázorněno v místech varovného pásu při přechodu na boční rampy.

Prosíme o upřesnění položky.

Odpověď na dotaz č. 45:

Dopočet při přechodu na boční rampy a napojení na jiné prvky, případně použití na jiných prvcích:

3. nástupiště – 3,8 m

2. nástupiště 5,2+1,1 m

1. nástupiště 1,1+0,4 + 6,8 m

1a. nástupiště 1,1+0,48 m

Celkem 1853 + 19,98 m tj. 1873 m'

Soupis prací SO 13-31-01 byl takto upraven (SO_13-31-01_SP_Z1.xls)

Dotaz č. 46:

SO 13-31-01 Beroun – nástupiště

V položce 1718R ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ MEZI ZÍDKY SUDOP Z NENAMRZ.MATERIÁLŮ je uvedeno množství 4743,68 m³.

Ve výpočtu je násobena délka nástupištních hran průřezovou plochou 2,56 m².

Při přeměření z příčných řezů je průřezová plocha cca 1 m².

Prosíme o upřesnění položky.

Odpověď na dotaz č. 46:

Do položky nelze započítat pouze plochu mezi zídkami tvaru L, ale také plochy zpětných zásypů po výkopech. Plocha je brána průměrem.

Dotaz č. 47:

SO 13-31-01 Beroun – nástupiště

Ve výkazu výměr je položka 92492R NÁSTUPIŠTĚ - KOTVENÍ NÁSTUPIŠTNÍCH DESEK KE SVISLÉ KONSTRUKCI ÚHELNÍKEM L 90/90/8.

Na nástupištích nástupištní desky nejsou, je tam zámková dlažba a vodící linie š.0,4 m.

Prosíme o upřesnění položky.

Odpověď na dotaz č. 47:

Spojovací úhelníky jsou použity pro spojování atypických nástupištních bloků nástupištních hran.

Dotaz č. 48:

Ve smlouvě o dílo je v bodě 3.6 uvedena lhůta pro dokončení stavebních prací celkem 24 měsíců ode Dne zahájení stavebních prací + 3 měsíce na doklady.

V pokynech pro dodavatele bod 10.1 je uvedeno toto: „Není-li v zadávacích podmínkách upřesněno jinak, je povinnost uchazeče dodržet stavební postupy stanovené a schválené zadavatelem jako provozovatelem dráhy v plánu organizace výstavby (POV) projektu stavby“.

V příloze F.1.3 Zásady Organizace výstavby je na straně 5 uvedeno toto: „Přípravné a hlavní stavební práce (vč. měsíců zimního období), které nejlépe charakterizují celkovou dobu výstavby, probíhají v období od 09/2016 do ½ 04/2019 (celkem 31,5 měsíce)“.

Máme-li při podání nabídky povinnost dodržet stavební postupy stanovené a schválené zadavatelem jako provozovatelem dráhy v plánu organizace výstavby (POV) projektu stavby, tak budeme v rozporu se smlouvou o dílo neřkuli s problémem dokončit stavební práce ve zkráceném termínu.

Odpověď na dotaz č. 48:

Lhůta výstavby bude prodloužena na **32** měsíců dle platného plánu organizace výstavby, kde je uvedeno 31,5 měsíce. V souvislosti s touto skutečností zadavatel opravuje text bodu 3.6 Smlouvy o dílo. Aby zadavatel napravit toto své pochybení, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 49:

SO 13-31-01 Beroun – nástupiště

V položce 45147 PODKL A VÝPLŇ VRSTVY Z MALTY PLASTICKÉ je uvedeno množství 0,417 m3. Práce v této položce jsou pod patní plechy zábradlí v celkové ploše 6,938 m2. Jak dospěl projektant k množství 0,417 m3?

Prosíme o vysvětlení položky.

Odpověď na dotaz č. 49:

Jedná se o celkový objem plastmalty do tl. 6 cm.

Dotaz č. 50:

SO 14-31-01 Zastávka Králův Dvůr - nástupiště

V položkovém rozpočtu chybí: úprava pláň se zhutněním, prostý beton tl. 100 mm pod zámkovou dlažbu, podkladní vrstvu tl.50 mm z 8/16 pod zámkovou dlažbu, podkladní beton pod úložný blok U95, vyrovnávací ŽB schodiště v km 41,925.

— **Odpověď na dotaz č. 50:**

Všechny položky byly doplněny do VV.

Dotaz č. 51:

SO 14-31-01 Zastávka Králův Dvůr - nástupiště

Ve výkrese detaily je u zábradlí podél nástupišť nakreslené ve výšce 750 mm nad niveletou nástupiště madlo z trubky prům. 51/3,2 + tyč prům. 20-260.

Tyto položky chybí ve výkazu materiálu (hmotností zábradlí). Toto madlo je také z oceli S235?

— **Odpověď na dotaz č. 51:**

Ano, madlo je také z oceli S235, madlo bylo doplněno do VV a do výkazu materiálů.

Dotaz č. 52:

SO 14-31-01 Zastávka Králův Dvůr - nástupiště

Ve výkrese půdorys je popisek použití konzolové desky AZZ 253-19. ***Domníváme se, že vzhledem k provedení varovného pásu se jedná o konzolové desky AZZ 203-19 resp. AZZ 207-19 a samozřejmě také AZZ 209-19 a 210-19.***

— **Odpověď na dotaz č. 52:**

Ano, jedná se o položky AZZ 203-19, AZZ 207-19, AZZ 209-19 a 210-19.

Dotaz č. 53:

SO 14-31-01 Zastávka Králův Dvůr - nástupiště

Ve výkazu výměr je položka 91721 ZÁHONOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ. ***Ve výkresech se však píše o osazení chodníkového obrubníku a z řezů se jeví, že je to obrubník rozměrů 1000/250/150.***

Odpověď na dotaz č. 53:

Jedná se o chodníkový obrubník šířky 100 mm a výšky 250 mm.

Dotaz č. 54:

SO13-33-02: dodavatel dynamických zarážedel potřebuje pro ocenění určit parametry, za kterých budou provozovány. V projektové dokumentaci tyto údaje nejsou. ***Proto prosíme o doplnění technické specifikace v Příloze č.1.***

Odpověď na dotaz č. 54:

Doplněné specifikace zarážedel posíláme v příloze.

Dotaz č. 55:

SO13-33-04: výh.č.48 je v Technické zprávě specifikována s přestavníkem vpravo, zakreslen je však vlevo.

Je správný náš předpoklad, že má být vlevo?

Odpověď na dotaz č. 55:

Ano, přestavník bude vlevo, chyba v popisu výhybky.

Dotaz č. 56:

SO13-33-04: výh.č.56 je v technické zprávě specifikována jako I.generace („JS49“), s tuhým upevněním („K“) a na dřevěných prazcích („d“). V Tabulce výhybek v Situaci je však II.generace („J49“) s pružným upevněním („KS“) a na betonových prazcích („b“). V soupisu prací je zahrnuta do výhybek II.generace s pružným upevněním na betonu (pol.č.31).

Žádáme o jednoznačnou specifikaci výhybky.

Odpověď na dotaz č. 56:

Výhybka bude II. generace s pružným upevněním na betonových prazcích.

Dotaz č. 57:

SO13-33-04: výh.č.205,206,209 mají mít dle technické zprávy upevněné tuhé „K“, dle Tabulky výhybek pružné „KS“. Předpokládáme, že v soupisu prací jsou tyto výhybky reprezentovány pol.č.37, která počítá s pružným upevněním.

Jaké upevnění má být použito? Pokud tuhé, pak je potřeba opravit popis pol.č.37.

Odpověď na dotaz č. 57:

Výhybky budou mít upevnění pružné „KS“.

Dotaz č. 58:

SO13-33-04: výh.č.102 nemá specifikovaný typ upevnění. Předpokládáme, že v soupisu prací je zahrnuta do pol.č.37, která počítá s pružným upevněním.

Je správný náš předpoklad, že výh.č.102 má mít pružné upevnění?

Odpověď na dotaz č. 58:

Výhybky budou mít upevnění pružné „KS“.

Dotaz č. 59:

SO13-33-04: výh.č.102 je specifikována jako levá, nakreslena je však jako pravá.

Je správný náš předpoklad, že se jedná o pravou výhybku?

Odpověď na dotaz č. 59:

Ano, jedná se o pravou výhybku, chyba v popisu výhybky v tabulce výkazu výměr.

Dotaz č. 60:

SO13-33-04: výh.č.26,29 jsou popsány s přestavником vpravo, zakreslen je však vlevo.

Je správný náš předpoklad, že má být vlevo?

Odpověď na dotaz č. 60:

Výh. 26 přestavník vlevo-uvedeno v dokumentaci, výh. 29 je stávající, dle podkladů SDC vpravo, v zaměření zákres vlevo – pro projekt nepodstatné.

Dotaz č. 61

SO13-33-04: výh.č.115 je transformovaná. Transformaci nelze zahrnout do zdrojové pol.č.34, protože ta reprezentuje i výh.č.101, která transformovaná není.

Přidá zadavatel do soupisu prací položku pro příplatek za obloukovou výhybku, jako je tomu u SO13-33-02 (pol.č.26)?

Odpověď na dotaz č. 61:

Bude doplněna položka pro příplatek za obloukovou výhybku č.101, současně i pro výhybku 1XP

Dotaz č. 62:

SO13-33-04: pol.č.31 zahrnuje jak základní výh.č.52,23,56, tak výh.č.48, která je v kombinaci a tedy bez srdcovkové části. Cena se tak výrazně liší a není možné provést ocenění do jedné položky.

Žádáme o přidání zvláštní položky pro výh.č.48. V této souvislosti též doporučujeme upravit název pol.č.33 tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o výhybky v kombinaci.

Odpověď na dotaz č. 62:

Bude doplněna položka pro výhybku č.48 v kombinaci a zároveň upraven počet výhybek.

Dotaz č. 63:

SO13-33-04: pol.č.34 zahrnuje jak základní výh.č.115, tak výh.č.101, která je v provedení se srdcovkou s pohyblivými hroty. Cena se tak výrazně liší a není možné provést ocenění do jedné položky.

Žádáme o přidání položky příplatku za tuto úpravu, nebo přidání zvláštní položky pro výh.č.101.

Odpověď na dotaz č. 63:

Bude doplněna položka pro výhybky s PHS, týká se výhybky č.101 a 111

Dotaz č. 64:

SO13-33-04: Je správný náš předpoklad, že pol.č.44 reprezentuje provizorní výh.č.1XP?

Pokud ano, tak žádáme o specifikaci, kde zhotovitel tuto výhybku převezme a s jakým rozsahem regenerace má počítat (pražce?, hlavní díly?, ČZ?, atd).

Odpověď na dotaz č. 64:

Ano, jedná se o výhybku 1XP

Zmíněnou výhybku uvažovat jako novou I. generace na pražcích dřevěných, v současné době nelze zaručit dodání vhodné výhybky k regeneraci, položka upravena

Dotaz č. 65:

SO13-33-04: pol.č.46 má výměru 2ks. Předpokládáme, že reprezentuje výh.č.A1.

Kterou další? Případně opraví zadavatel výměru položky?

Odpověď na dotaz č. 65:

Ano, jedná se o výhybku č.A1, položka bude opravena.

Dotaz č. 66:

SO13-33-04: pol.č.30 reprezentuje sady žlabových pražců pro výh.č.101, 111, 112, 113, 115, 116, 117 tj. pro 7výhybek.

Žádáme vysvětlení výměry položky nebo její úpravu.

Odpověď na dotaz č. 66:

— Položka bude doplněna pro výše uvedené výhybky.

Dotaz č. 67:

SO13-33-04: v soupisu prací chybí položka pro přechodové kolejnice (4páry).

Doplní zadavatel položku?

Odpověď na dotaz č. 67:

Přechodové kolejnice zařazeny do samostatné položky.

— **Dotaz č. 68:**

SO13-33-04: ***u kterých výhybek mají být použity ruční přestavníky dle pol.č.45?"***

Odpověď na dotaz č. 68:

V rámci provizorních stavů budou v SO železničního svršku výhybky č.205, 206, 209, 203, 1XP, 102, 114 a A1 osazeny výměníky s návěsním tělesem.

Dotaz č. 69:

— SO13-33-04: v soupisu prací chybí položka pro prodloužené stoličky k snímačům polohy jazyka. Množství by mělo být 7 párů.

Doplní zadavatel položku?

Odpověď na dotaz č. 69:

Bude doplněna položka pro prodloužené stoličky k snímačům polohy jazyka – 7 párů

Dotaz č. 70:

SO13-33-04: v soupisu prací chybí položky pro LISy do výhybek, jejichž cena se liší od běžných LIS. Množství by mělo být toto: 60E2 – 14ks.

Doplní zadavatel položku?

Odpověď na dotaz č. 70:

Bude doplněno, LIS rozděleny i na výhybkové.

Dotaz č. 71:

SO13-33-04: v tabulce nových výhybek přílohy č.11 VV jsou chyby:

- pražce k výh.č.114 jsou zahrnuté do sloupce „UIC“ místo „S49“

Bude opraveno do správných sloupců.

- výh.č.50, 51 budou mít na straně odvrácené od SDKS 8ks dlouhých pražců, které v tabulce chybí

Bude doplněno 8 ks dlouhých pražců

- dřevěných výhybkových pražců bude více (např dlouhé: pro výh.č.205, 206, 209, 102, A1 – 5x2=10ks)

Bude opraveno dle výše uvedeného

- tabulka má součtové chyby – např.součet sloupce S49 – spol. pražce dává celkem 62ks, nikoli 54+6=60ks, jak by vyházelo ze součtových řádku za dřevo a beton.

Součtové chyby - opraveny

V důsledku toho jsou v soupisu prací chybné výměry položek kolejí na výhybkových pražcích (pol.č.28, 29, 40, 41, 42, 43). Dle našeho názoru dále nemá smysl u výhybkových pražců počítat 5% rezervu; počty lze určit dost přesně.

Tabulka s počty pražců byla opravena, s tím souvisí i oprava počtu v soupisu prací. Rezerva byla snížena na 2%.

Opraví zadavatel tabulku a položky?

Odpověď na dotaz č. 71:

Viz odpověď červeně u jednotlivých bodů.

Dotaz č. 72:

SO13-33-02: oprava soupisu prací na základě dotazu byla chybně provedena. Pol.č.56 (nově č.59) byla správně – 17551m³ (odtěžení nekontaminovaného štěrku) + 885m³ (odtěžení kontaminovaného štěrku = 18436m³ (odtěžení veškerého štěrku). Chybně ale byla pol.č.58 (nově č.61), která měla být počítána jen z nekontaminovaného štěrku, tedy výměra měla být 17551m³*2km=35102m³*km.

Opraví zadavatel položky?

Odpověď na dotaz č. 72:

Ano. Výše uvedená položka (nově 59) byla opravena, obdobně tak i položka (nově č.61)

Dotaz č. 73:

Reakce na odpověď na dotaz č.6: dotaz se nevztahuje k SO14-33-02, jak jsme chybně uvedli, ale k SO13-33-06.

Prosíme o odpověď.

Odpověď na dotaz č. 73:

V položce č.11 (dotaz z dodatku č.1) je uveden regenerovaný materiál, stejně jako v nákrešném přehledu žel. svršku, položka nebude měněna.

Dotaz č. 74:

Nesouhlasíme s odpovědí na dotaz č.18. LISy ve výhybkách jsou v soupisech prací obdobných koridorových staveb vždy oceňovány ve zvláštních položkách, protože, jak bylo konstatováno v dotazu, se cenově od běžných značně liší. Použít lze např. položky:

53J511	PŘÍPOČET KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ - LIS, UIC, ZUŠLECHTĚNÝ PŘÍMÝ
53J512	PŘÍPOČET KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ - LIS, UIC, ZUŠLECHTĚNÝ OHNUTÝ
53J522	PŘÍPOČET KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ - LIS, S49, ZUŠLECHTĚNÝ OHNUTÝ

Znovu žádáme o doplnění příslušných položek do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 74:

Doplněno, LIS rozděleny i na výhybkové

Dotaz č. 75:

Nesouhlasíme s odpovědí na dotaz č.21. Cena přechodové kolejnice se zásadně liší od ceny běžné kolejnice a cena přechodového svaru od běžného svaru. Pokud je délka koleje na přechodových kolejnicích započtena do délky běžných kolejí, tak se u obdobných koridorových staveb přidává příplatková položka, do které uchazeč zahrne tyto vícenáklady:

545230	SVAR PŘECHODOVÝ (PŘECHODOVÁ KOLEJNICE) 49 E1/OSTATNÍ
--------	--

Znovu žádáme o doplnění takovéto položky do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 75:

Přechodové kolejnice zařazeny do samostatné položky.

Dotaz č. 76:

Zadavatel v odpovědi na dotaz č.22 nezaslal opravenou zdrojovou tabulku přílohy č.11. **Žádáme zaslání upravené verze.** Domníváme se, že do součtu výhybkových pražců pro S49 už nejsou v tabulce zahrnuty dřevěné pražce, proto není třeba je znovu odečítat při výpočtu výměr pol.č.44 a 46.

Žádáme o prověření, případně o úpravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 76:

Aktuální tabulku výhybek zasíláme v příloze.

Změna zadávací dokumentace

Zadavatel provádí v rámci Dodatečných informací - Dodatku č.2 následující úpravy takto:

1) Díl 2 - Závazný vzor smlouvy

Článek 3 PŘEDMĚT, CENA A HARMONOGRAM POSTUPU PRACÍ SMLOUVY

- v článku 3 zrušuje se stávající text v odst. 3.6 Smlouvy a nahrazuje se novým textem v tomto znění:

3.6 Zhotovitel se v souladu s nabídkou Zhotovitele zavazuje dokončit a předat Objednateli Dílo nebo jeho jednotlivé části v termínech uvedených v harmonogramu obsaženém v [Příloze č. 5](#) této Smlouvy (dále jen „**Harmonogram postupu prací**“), který je rozdělen dle jednotlivých stavebních objektů, provozních souborů či jiných částí plnění, přičemž zásadními termíny Harmonogramu postupu prací jsou následující:

Zahájení stavebních prací: **dnem předání Staveniště dle odst. 4.1 Přílohy č. 2 b) Smlouvy**

Celková lhůta pro dokončení Díla činí celkem **35 měsíců** ode Dne zahájení stavebních prací (dokladem prokazujícím, že Zhotovitel dokončil celé Dílo, je Předávací protokol dle odst. 10.4 Obchodních podmínek).

Lhůta pro dokončení stavebních prací činí celkem **32 měsíce** ode Dne zahájení stavebních prací (dokladem prokazujícím, že Zhotovitel dokončil stavební práce a předal Objednateli veškerá plnění připadající na tuto část Díla, je poslední Zápis o předání a převzetí Díla).

Předání posouzení interoperability, včetně zajištění všech souvisejících dokladů, podle ust. § 49b zákona 266/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů, předání osvědčení o bezpečnosti zpracovaného nezávislým posuzovatelem podle prováděcího nařízení Komise (EU) č. 402/2013 ze dne 30. dubna 2013 o společné bezpečnostní metodě pro hodnocení a posuzování rizik a o zrušení nařízení (ES) č. 352/2009, předání souborného zpracování geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby a kompletní technické části dokumentace skutečného provedení stavby bude provedeno nejpozději do **3 měsíců** ode dne podpisu posledního Zápisu o předání a převzetí Díla.

Lhůty stanovené v odst. 6.3.5 a 8.3.3 Všeobecných technických podmínek na realizaci a lhůty stanovené v odst. 2.10 a 2.11 Obchodních podmínek, se v případě této Smlouvy nepoužijí.

- 2) Zadavatel v rámci „Dodatečných informací - Dodatku č. 2“ provádí opravu a doplnění některých položek soupisu prací, které jsou součástí Zadávací dokumentace, uveřejněné na profilu zadavatele.

Odůvodnění provedené změny:

Ke změně ad 1): zadavatel provádí změnu Závazného vzoru smlouvy tak, aby dal do souladu lhůtu pro dokončení stavebních prací (bod 3.6 Smlouvy) s plánem organizace výstavby (POV) – bod. 10.1 Pokynů pro dodavatele.

Ke změně ad 2): zadavatel provádí úpravu soupisu prací při zachování původně zamýšleného účelu, tj. upřesnit soupis prací a technické specifikace tak, aby vyloučil pochybnosti uchazečů a zvýšil jejich právní jistotu.

V souvislosti s provedenými úpravami, a s tím, že zadavatel vlivem množství a rozsahu zaslaných dotazů na ně odpovídá s šestidenním zpožděním, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek nejen o toto zpoždění, ale tak, aby lhůta pro podání nabídek od okamžiku změny činila celou původní délku (v souladu s ust. § 40 odst. 3 ZVZ). Zadavatel přistoupil k tomuto rozhodnutí, neboť předchází možnému výkladu, že provedené změny by mohly být považovány za takové změny, které by případně rozšířily okruh možných dodavatelů.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších platných právních předpisů, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

II.3 Doba trvání zakázky nebo lhůta pro dokončení

- *Doba trvání v měsících v délce 27 měsíců se ruší a nahrazuje se údajem 35 měsíců*

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 10 / 05 / 2016 nahrazeno: **09 / 06 / 2016** Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 10 / 05 / 2016 nahrazeno: **09 / 06 / 2016** Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 10 / 05 / 2016 nahrazeno: **09 / 06 / 2016** Čas: 09:15

VI.3 Další informace

- text v odstavci „Doba trvání zakázky“ se zrušuje a nahrazuje novým textem v tomto znění:

„Doba trvání zakázky: Zadavatel oznamuje, že lhůta pro dokončení stavebních prací je 32 měsíců od zahájení stavebních prací. Předání posouzení interoperability, vč. zajištění všech souvisejících dokladů, dokumentace skutečného provedení stavby a souborné zpracování geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby je do 3 měsíců ode dne podpisu posledního Zápisu o předání a převzetí díla. Harmonogram postupu prací se požaduje zpracovat se zahájením stavebních prací od **09/2016**.“

Zadavatel tímto svým rozhodnutím - provedením úpravy - je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy: SO 13-31-01_SP_Z1; SO 13-33-01_SP_Z1; SO 13-33-03_SP_Z1; SO 13-33-04_SP_Z3;
SO 14-31-01_SP_Z1; SO 14-33-01_SP_Z1; SO 14-33-02_SP_Z1; SO 13-33-02_SP_Z2
Tabulka_šachet_nákl._nádr.; Tabulka_šachet_osobní_nádr.;
04-Díl2-BeKD-SMLOUVA O DÍLO_Z1; Specifikace zarážedla;
Beroun_osobní_tabulka_vyhýbek_03_2016.pdf;
Beroun_nákladní_tabulka_vyhýbek_03_2016.pdf

V Praze dne 31. 3. 2016



Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace

na základě Pověření č. 1604 ze dne 13. 06. 2013